



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 PŽ-3204/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u predstečajnom predmetu nad dužnikom FRUCTUS d.o.o. Velika Ludina, Sv. Mihovila 19, OIB 65104739579, odlučujući o žalbi vjerovnika 1. HORVAT d.o.o. Donji Kraljevec, Ludbreška bb, OIB 84751919984, 2. MIRJANE BOBEK, vlasnice obrta Konto vođenje poslovnih knjiga, Popovača, Lipovečka 16, Donja Vlahinička, OIB 93415854613, 5. MOSLAVAČKO VINOGRORJE j.d.o.o. Velika Ludina, Cvjetna ulica 13, OIB 25100048426, 6. FITO PROMET d.o.o. Zagreb, Mošćenička 15, OIB 68339203084, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-989/20-74 od 7. lipnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 19. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalbe vjerovnika Horvat d.o.o., Mirjane Bobek vlasnice obrta Konto, Moslavačkog vinogorja j.d.o.o., Fito promet d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-989/20-74 od 7. lipnja 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim se rješenjem utvrđuje da su vjerovnici u predstečajnom postupku nad dužnikom Fructus d.o.o. na ročištu za glasovanje prihvatili izmijenjeni Plan restrukturiranja te se potvrđuje predstečajni sporazum s provedbenom osnovom navedenom u izreci pobijanog rješenja koja sadrži ponudu vjerovnicima za namirenje pojedinih skupina vjerovnika.

2. U obrazloženju se navodi da je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama pravomoćno 2. srpnja 2019. te je na održanom ročištu za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja glasovalo ZA 52,38% svih vjerovnika koji imaju pravo glasa i raspolažu s priznatim tražbinama u iznosu od 2.297.360,33 kn što prelazi dvostruki iznos tražbina vjerovnika koji su glasali protiv plana i čije tražbine iznose 930.969,94 kn, a što je sud utvrdio u ponovljenom postupku nakon što je prijašnje rješenje ukinutom odlukom drugostupanjskog suda. Sud je utvrdio da su vjerovnici koji su glasali bili svrstani u jednu skupinu vjerovnika s neosiguranim tražbinama. S obzirom na to da je za prihvaćanje plana glasovala potrebna većina vjerovnika sud je potvrdio

predstečajni sporazum u smislu odrede članka 61. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Mirjana Bobek osporava pravilnost pobijanog rješenja jer da na utvrđeni iznos nije obračunata zakonska zatezna kamata.

4. Moslavačko vinogorje j.d.o.o. pobija rješenje bez određenog navođenja žalbenih razloga navodeći da OTP banka d.d. nije trebala sudjelovati u postupku jer ima tražbine s osnove jamstva i ne radi se o stvarnoj tražbini te su na taj način povrijeđena prava vjerovnika koji imaju stvarne tražbine za razlike od navedene banke koja ima potraživanja s osnove jamstva.

5. Fito promet d.o.o. pobija rješenje bez određenog navođenja žalbenih razloga osporavajući da na njegovu utvrđenu tražbinu nisu obračunate zatezne kamate.

6. Žalbe navedenih vjerovnika nisu osnovane.

7. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

8. Pobijano rješenje sadrži u dovoljnoj mjeri valjane i jasne razloge o potvrdi predstečajnog sporazuma, a prvostupanjski je sud u ponovljenom postupku pravilno utvrdio pravo glasa vjerovnika koji su glasali za predstečajni sporazum u skladu s odredbama Stečajnoga zakona koji propisuje tko su vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku. Zbog toga je moguće ispitati je li potrebna većina vjerovnika prihvatila sporazum, a pobijana odluka je donesena pravilnom primjenom odredbi članka 61. stavka 1. SZ-a jer su ispunjene pretpostavke propisane odredbom članka 59. stavka 2. SZ-a.

9. Žalbeni navodi vjerovnika svode se na tvrdnje da im nisu obračunate zatezne kamate na utvrđene tražbine te da je OTP banka trebala biti isključena iz glasanja o izmijenjenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja. Takvi žalbeni razlozi protivni su sadržaju spisa. OTP banka ima tražbinu osiguranu razlučnim pravom te nije glasala o Planu restrukturiranja dužnika, jer to jasno proizlazi iz zapisnika s ročišta za glasanje. Ponuda vjerovnicima nije sadržavala kamate na tražbine koje imaju prema dužniku i takvu je ponudu sadržanu u Planu restrukturiranja prihvatila potrebna većina vjerovnika pa nije moguće izmijeniti Plan restrukturiranja. U ranijem drugostupanjskom rješenju PŽ-159/20, bez potrebe ponavljanja, analiziran je tijek postupka i ukazano na nedostatak u postupanju prvostupanjskog suda prilikom utvrđivanja prava glasa vjerovnika Abundan d.o.o. U ponovljenom postupku sud tražbinu navedenog vjerovnika nije uzeo u obzir što je dovelo do određene razlike u postotku glasova za izmijenjeni Plan restrukturiranja, ali je potrebnom većinom navedeni Plan prihvaćen. Slijedom navedenog podnesene žalbe nisu dovele u sumnju pravilnost i zakonitost pobijane odluke.

10. Valjalo je stoga sukladno odredbama članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi sa člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 19. srpnja 2022.

Predsjednik vijeća
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **eb30f-42219**

Kontrolni broj: **0e0fa-1a1b7-3bedd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA MLINARIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.